

Åpent brev til NAV Fredrikstad og NAV Kontroll Øst

Jeg har reflektert over mine erfaringer med NAV Fredrikstad og nå NAV Kontroll Øst.

Dette er en prosess som i mars -19 ble innledet med brev fra NAV Fredrikstad, basert på at jeg i noen konkrete pasientsaker «opptrer som brukernes advokat» NAV Fredrikstad informerte i brevet om at «dette vil legges i din behandlmappe hos NAV», og truet med varsel til NAV kontroll "dersom samarbeidet ikke bedrer seg».

Jeg begrunnet mine uttalelser til NAV med at jeg på faglig og etisk grunnlag var forpliktet til å stå opp for mine pasienter. I mange tilfeller har pasienter vært under så tungt press og i så krevende livssituasjon at deres mentale helse har vært truet i alvorlig grad.

NAV Kontroll Øst iverksatte i november tilsyn av min praksis. De begrunner ikke tilsynet, men jeg må svare for min faglighet.

Faglighet var ikke utgangspunktet for saken, men gjøres i ettertid til et poeng. Saken startet med tematikken «brukernes advokat/samhandling».

Basert på erfaring med NAVs faglige skjønnsutøvelse er jeg ikke overbevist om at deres tilsyn av min praksis vil være av tilstrekkelig god kvalitet. De har for eksempel ikke vurdert noen av pasientene selv.

Min vurdering er at initiativet fra NAV er maktmisbruk. Det samme gjelder i generell forstand ved at legers vurderinger

systematisk overstyres av NAV. Uten god faglig begrunnelse og uten at leger i NAV har undersøkt pasienten selv. De kjenner ikke pasientene.

AAP- og EØS-saken avdekker betydelig sikt i NAV-forvaltningen. Jeg har fått mange henvendelser fra pasienter, pårørende, brukerrepresentanter, leger og jurister som beskriver erfaringer forenlig med maktmisbruk fra NAV.

Jeg går nå videre med denne saken i lys av problematikken maktmisbruk fra NAV.

Med vennlig hilsen

Paul Kavli